

新渡戸稻造と北村透谷

——近代日本におけるクエーカー派の受容と展開——

森 上 優 子

はじめに

本稿の目的は、近代日本におけるキリスト教クエーカー派（Quakers）の受容と展開について考察することである。教育者として、また「太平洋の橋」として国際舞台で活躍した新渡戸稻造（一八六二—一九三三）と日本平和会の設立に参画し、平和運動を展開した北村透谷（一八六八—一八九四）を取り上げ、両者の「心」に関する言説に着目し、クエーカー派を通じたキリスト教思想が近代日本における自己認識にどのように反映されたのかを検証するとともに、彼らの社会活動への影響についても言及してみたいと思う。

一 クエーカー派について

クエーカー派とは、一七世紀、ジョージ・フォックス（George Fox、一六二四—一六九一）がイングランドで創始したキリスト教プロテスチントの一派のことである。クエーカー派は、自らの拠り所を、聖書や信仰箇条よりも人種や階級、性別に区別なく、万人に宿るとする「内なる光」（Inner Light）に見いだしているところに特徴がある。「内なる光」は、「キリストの内在」、「人の内なる神性」などという言葉としても表され、普遍的な真理であり、これを人々が知るには、観念としてではなく、内的な、神祕的な体験においてはかにはないとされる。このような光の普遍性から、クエーカー派の社会活動の基本姿勢とは、万人に内在する「内なる光」に応えることであった。教

徒は、自分の持つ「内なる光」を、他者も持つていて、その同じ光に訴えて、真理へと近づき、全人類の結合、世界の一致を目指した。特に、階級、人種、社会的差別による上下の差を撲滅するなどの社会活動を進めた。

二 新渡戸稻造における「心」の把握

新渡戸がクエーカー教徒になつたのはアメリカに留学後の一八八六（明治十九）年、ボルチモアのクエーカー集会、ボルチモア友会の会員になつたときである。彼はクエーカー派の礼拝の特徴を「黙座冥想を主とし、各自直接神靈に交はる」（友徒「福音の蘆」『全集』六巻 一三九頁）こととする。それは、儀礼などの形式を重視する当時の米国におけるプロテスタントの教会と比較すると神秘主義的傾向が強く、新渡戸は、クエーカー派により、「宗教は外部の形式にあらず内心の働きである」（友徒の生活）『人生雑感』『全集』一〇巻 二三五頁）といふ宗教観を持ち得るに至つた。このように、新渡戸は宗教において「心」を重視するが、その主張は生涯を通じて修養論や宗教論のなかで積極的に展開された。クエーカー派を通してキリスト教を理解した新渡戸は、「心」をどのように把握したのだろうか。

われわれを散したり告発したりできる一つの「力」が宿つて居ていている。この力が活動をやめると、われわれはすっかり暗黒となる。聖書は「彼」を称して「世に来たりてすべての

人を照らす「光」という。この「力」には生長力があるから、ジョージ・フォックスはこれを「種子」とよんだ。フォックスとその信徒は、またこれを「内なる光」と名づけた。

（『沈黙の時間』『隨想録補遺』『全集』二二卷 二二六頁）

クエーカー派が重視する「光」について、フォックスは「心を光によつて、光の源であるイエス・キリストに向けているあなたがたはすべて、その光によつてイエスを見ることができる」（教会『福音』Epistles 九〇（一六五五）と語る⁽²⁾。その光とは、「しかし、その方、すなわち、真理の靈が來ると、あなたがたを導いて真理をことごとく悟らせる。その方は、自分から語るのではなく、聞いたことを語り、また、これから起ることをあなたがたに告げるからである」（ヨハネによる福音書一六・一三、新共同訳）といふ言葉などで示されることべく、「イエスの言葉に従つて真理を更深く我々に啓示することのできる神の言葉そのもの」であった。

新渡戸は「心」にこの「内なる光」が内在すると把握する。そしてこの「内なる光」の特徴を、普遍的であり、人種、男女、老若の区別なく、平等に万人に宿る点にあるとした。

人間には男でも女でも、貧困にも腹きにも、又既に子供にも、フォックスの言ふやうに、その心に種子が植ゑつけられて居る。良心本心に基づく種子があつて、之を育てれば、即ち善を好み惡を憎むの觀念、神を畏れるの觀念となる。

（『クリスマスに就て』『人生雑感』『全集』一〇巻 一四七頁）

新渡戸は、「内なる光」の普遍性から精神的側面における人類の一一致を強調する。万人の「心」のなかには生まれながらにして「内なる光」、「基督の種子」が内在すると認識する彼は、人間は例外なく、だれもがキリストとともににある存在でしかありえないという主張を繰り返し、人間の平等性の根拠とした。

また、新渡戸は「内なる光」が宿るが故に、「心」は行動の判断基準となるとした。

自分の心に省み良心に質して、正しいと思へば何處迄も過るといふ事である。根本は心である。心が正義とし、是なりと信じする所を行ふ。

（「友会徒の生活」「人生雑感」「金葉」一〇巻二九頁）

新渡戸は、「心が正義」とするところを行なうべきであるとしそのとき、「それは神の導きである」（「友会徒の生活」「人生雑感」三三二頁）とする。このように、キリスト教倫理は、「内なる光」を内包する限りにおいて、万人が平等に負う神に対する義務とそれ、新渡戸は、「心」を人間の自律的主体形成の軸に位置付けた。このキリスト教倫理が行動の判断基準となる点については、透谷の「心」の把握にもその共通性を見いだすことができる。

○真正の効應は心の経験の上に立たざるべからず、即ち内部の生命の上に立たざるべからず、故に内部の命を認めざる効應主義は、到底真正の効應なりと云ふべからざるなり。

（「内部生命論」「全集」一卷一四二頁）

○善惡正邪の區別は人間の内部の生命を離れて立つこと能はず、
（「内部生命論」前掲一四五頁）
「内部の生命」とは、後述するところの「内なる光」の意と理解できる。次に、透谷とクエーカー派との関係、透谷の「心」の把握についてみてみたい。

三 北村透谷における「心」—「秘宮」

自由民権運動からの離脱による絶望のなか、石坂ミナとの出会いにより、キリスト教に入信するに至った透谷は、一八八八（明治二二）年に日本基督教一致教会（後の日本基督教會）所属の数寄屋橋教会で田村直臣より受洗し、一八九三（明治二六）年には麻布基督教會に転会する。このように、彼は生涯を通じてクエーカー派に所属することはなかった。しかしながら、当時の彼の活動を振り返ると、クエーカー派との結びつきが密接であることがわかる。以下にまとめる。

①一八八九（明治二二）年～一八九三（明治二六）年の間、大英聖書会社の代理人であるブレスウェイト（George Braithwaite）やクエーカー派の宣教師であるコーナン（Joseph Cosand）の通訳、翻訳者となつた。その関係から、フレンド教会で演説を行なっている。

②クエーカー派の加藤萬治とともに日本平和会を一八八九（明治二二）年に創立し、その機關誌「和平」の主筆となる。

③一八九〇（明治二三）年に、クエーカー派が經營する普連士女学校の英語教師として就職する。

④クエーカー派の創始者であるジョージ・フォックスをカーライルの著「サーター・リザータス」(Sartor Resartus) を通して知っていた。「二宮尊徳翁」（一八九一）に、以下のような記述がある。

翁は稀代の理財家にして、而して獨得の大信仰を有し、天來の心内生によりて終生を犠牲的に職事し入りたる人傑なり。彼の英國の奇俊ジョルチ・フォックス、を激賞せしサルタ・レザルタスの記者今日若し有らば、必らず疾呼して尊徳翁を英雄の一人に數ふるなる可し。

（「二宮尊徳翁」全集、一巻、二五三頁）

「天來の心内生」という表現は、先の「内部の生命」に通じるものであり、クエーカー派が主張するところの「内なる光」の意であると考えられる。また、ジョージ・フォックスに関しては、新渡戸もカーライルの「サーター・リザータス」より知り得たと述べていることを考え合わせると、この書が日本におけるクエーカー派の受容に際し、重要な役割を担つていたと考えられよう。

透谷は、一八九二（明治二五）年から翌年にかけて、「各人心宮内の秘宮」、「心池蓮」、「内部生命論」、「心の経験」など、「心」を主題とする評論を精力的に発表する。発表の時期は、上に示したクエーカー派との親密な関係にある時とほぼ重なっており、こ

れらの言説にクエーカー派の影響を読み取ることは困難ではないだろう。透谷は、「心」をどのように把握していたのであろうか。

透谷は、「心の経験」のなかで、心を「靈魂の謂にして、人間の生命の裡の生命なり」「心の経験」全集、二巻、三一九頁）と述べるよう、「心」を人間存在の枢軸に位置づけ、「神の如き性」が宿り、「神の事を経験する」場所と規定した。心に宿る「神の如き性」とは、「内部生命論」のなかで、命の躍動感が漲る「生命の木」（内部生命論、前掲、二四〇頁）という表現が使われる。透谷は、この「生命の木」を「人間の心中に植ゑ付けた」ものこそキリスト教と理解した。彼は、「生命の木」、「神の如き性」が宿る場所を、「心」のなかの「秘宮」とし、「心」を二重構造と捉える。

心に宮あり、宮の奥に他の秘宮あり、その第一の宮には人の來り覗く事を許せども、その秘宮には各人之に鑑して容易に人を近かしめず、その第一の宮に於て人は其廻世の道を躋じ、其希望、其生命的の表白をなせど、第二の秘宮は常に沈冥にして無言、蓋世の大詩人をも之に突入するを得せしめず。

（「各人心宮内の秘宮」全集、二巻、九頁）

「秘宮」は、人間社会と遮断された非日常の世界であり、「神の靈との親しき関係」（「心の経験」前掲、三一〇頁）を築く世界である。透谷は、「神の愛を味ひ、神の義を味ひ、神の思を味ふものも心なり」（「心の経験」前掲、三二一頁）といふようだ、「秘宮」の

気がつきが、神を認識することに繋がる。透谷におけるキリスト教信仰は、新渡戸と同様に聖書や儀式よりも、人間と超越との関係を認識する内面的な信仰がその基盤にあるといえる。

ところで、透谷は、人間の「心」には本来的に「神の如き性」が宿っているという理解を示さない。「心は自己の意志を有するが故に、生命の裡の生命たるを得るなり。」（『心の経験』前掲三一九頁）という言葉が示すように、「神の如き性」は「自己の意志」によって獲得すべきものであった。それは、換言すれば、「心の思求」（『心の経験』前掲三一〇頁）の必要性を主張するものであった。「吾人の心は常に絶対に向つて何物かを求めつゝあり」（『心泡蓮』全集二卷一三八頁）、「教はるべき者になると否とは、彼の自力なり」（各人心宮内の秘宮』前掲一二頁）と述べるように、人間の「思求」の有無の点から、透谷における「神の如き性」の普遍性は保証されず、従つて、人間の平等性も保たれ得ない。この点に新渡戸との相違が顕著であり、クエーカー派の教義との距離が見い出される。

新渡戸が理解する「内なる光」とは、万人に平等に宿るという光の普遍性に基づくものであり、クエーカー派の教義が反映されていることはすでに見てきた。彼は、この光を媒介として「無意識の行為で神を求める」（『昇る階段』人生羅感』全集一〇卷一九六頁）と説く。それは、「己れの意志も無くして神の手に任せらる」（『昇る階段』前掲一九六頁）ことであり、神に導かれるまま、

自己を神に全面的に委ねる姿勢を示している。ここに、沈黙のうちに主を待ち望むクエーカー派の礼拝のあり様が思い起こされる。

さて、両者にはこのような相違があるものの、新渡戸も透谷も

「心」で邂逅する「神」を親和的な存在として捉える。

○何をするにも、一寸自分の心で神様に伺つてから、善いと思へば還る。（新渡戸「友会徒の生活」人生羅感』前掲三二頁）

○而して絶対は必ずしも遠く吾人の心を離るゝものにあらず。

天国は常に近きにあるなり。（透谷「心泡蓮」前掲一三八頁）

ここで、「絶対」「天国」は、「神」とほぼ同じ意味の言葉とし

て使われ、それらは超越なる「他者」として把握される。その点

は、フォックスが、光の体験を「汝らの心を主に結び合せ」（書簡二四（一六五三⁽⁶⁾）など、「主」を「他者」として語るところに通じる。

ところが、次の透谷の文章を見るとその「他者」性が曖昧になる。「心と宇宙とは其距離甚だ遠からざるなり、観すれば宇宙も心の中にあるなり」（『心の死活を論ず』全集二卷九七頁）。

それは、新渡戸においても、「神」との邂逅の体験の意とする「宇宙意識」を「全体」の生命と個人の生命との同一性を思索する（「日本人のクエーカー観」日本文化の研究』全集一九卷四一六頁）と表現するところに見い出される。両者は自己の中に超越なるものを、また、超越なるものの中に自己を解消させていく。

ここに、超越なるものと自己との距離が究極まで近づけられ、一体化するという新たな世界観が示されるが、これは別に詳細に検

討される必要があるだろう。

四 信仰と社会活動

次に、クニーカー派の特徴の一つである全人類の結合、世界の一致を目指した社会活動の視点から、新渡戸と透谷の活動について検証したい。

新渡戸は生涯を通して「実行」を重視した。

唯朝夕の祈祷に於て、神に近づき、神に交はり、神の力を心に実験して、之を身に顯はす様にするが何より肝要の事である。宗教を研究するは實行に於てする外は無い。

（『宗教とは何ぞや』・『人生雜感』・『全集』一〇巻二二頁）

新渡戸は、「實行」することによって「宗教の極意」に達すると理解する。神の御旨は常住坐臥の行動に悉く表れる。ここに、キリスト教実践倫理を見い出すことができる。「内なる光」の普遍性に基づく社会活動の重視はクニーカー派の特徴のひとつでもあり、国際交流や教育活動など多方面で活動した新渡戸においてそれが顕著である。新渡戸は、「内なる光」を媒介として、人間と神との一体化を遂げた後、それを観念の世界にとどめるのではなく、社会に対しても愛というかたちで実践することによって神の御旨の具現化を強調した。愛は自己と他者を結びつけ、その愛を基盤とする社会を構築することによって、神の御旨は可視化される。それは、矛盾や不調和、不安に満ちた人生において、愛によ

る「調和」を与えるものとして重視された。

クニーカー派の中心的教義である「内なる光」の普遍性による人間の「調和」の構想、すなわち、世界平和の構想が新渡戸の多方面にわたる活動の中心にあったと考えられる。新渡戸の平和構想に基づく活動は、当時における東洋と西洋の分断、人間の闘争に対して、人間に内在する「内なる光」の絶対的信頼の上に行われた。

それに対して、透谷の場合は、どうだったのか。「文芸（純文学と言ふも宜し）の範囲に於て、根本の生命を云へんとするは、文芸に從事するものゝ任なり」（『内部生命論』前掲二四四頁）といふ一文が彼の使命感を力強く表している。透谷は、人間存在の中核とした「根本の生命」の気づき、すなわち、人間の生の検証を伝播する使命を借り、文筆活動に専念した。透谷の活動の思想的背景には、「天地の經緯はひとり社界經濟の手」にあるのではなく、「コンシスティント（調査）」「最後の勝利者は誰ぞ」・『全集』一巻三二八頁である「基督」にあるという世界觀が存在した。「心の基督に通じたるとき」、すなわち、「心の奥の秘宮開かれて、聖靈の猛火其中に突進したる瞬時に」、「眞に基督の弟子」となる（各人心宮内の秘宮）前掲一一頁）と語るところから、透谷は、「基督」による「調査」が支配する社会への転換に向けて、各自が「眞に基督の弟子」となること、すなわち、内的平和の構築を最優先させたのではなかろうか。従つて、透谷の場合、新渡戸の

ように、人間存在を「内なる光」を媒介とした神との関係性から捉える垂直方向による認識が、人間間における愛の実践という水平方向へと転換するというよりも、むしろ自己と神との世界を重視する傾向が強く、観念の世界に閉じる構造を持つといえるだろう。透谷において、クエーカー派の特徴のひとつである光の普遍性に基づく実践重視の点は、新渡戸と比較すると消極的であったことは否めない。そこには、クエーカー派の人々との親密な関係を築きながらも、自らがクエーカー教徒としての生を選択しなかつた透谷の意志が表れている。

おわりに

以上、新渡戸稻造と北村透谷における「心」の言説を手がかりに、近代日本における自己認識について考察してきた。その結果、兩者における人間観には、「心」において超なるものとの関係性を認識するという内面的な信仰が大きな意味を有することがわかった。これらは、クエーカー派を通じたキリスト教思想が反映された。近代日本における自律的主体形成のひとつであり方であつた。このような兩者の思想は、近代日本の思想状況の特徴とされる「内部」への超越^②という思想の系譜に位置付けることができるであろう。

クエーカー派の教義に基づく人間観はその後、「新渡戸先生よりは人を学ん^③」だと述懐する矢内原忠雄をはじめとする新渡戸か

ら薦陶を受けた弟子たちに継承されるとともに、「修養」、「世渡りの道」などの修養書を通して一般の人々に広く浸透した。このことから、「内部」への超越^④が受容される思想的基盤は階層を超えて当時の日本に構築されていったことが窺える。

本稿における新渡戸稻造の著作の引用は、「新渡戸稻造全集」教文館（一九六九—二〇〇一）、北村透谷の著作の引用は、「透谷全集」岩波書店（一九七八—一九七九）による。

（1） クエーカー派についての解説は、シドニー・ルーカス（編）、入江勇起男訳「クエーカーの真義」（基督教友会日本年会 一九五二）、

ハーフード・H・ブリントン「高橋雪子訳『クエーカー三百年史』その信仰の本質と実践」基督教友会日本年会 一九六一、ルイス・ベンソン 小泉文子訳「クエーカー信仰の本質」（教文館 一九九四）などに詳しい。

（2） 前掲、「クエーカー三百年史—その信仰の本質と実践」四〇頁

（3） 前掲、「クエーカー三百年史—その信仰の本質と実践」四九一五〇頁

（4） 新渡戸は、「サーター・リザーラス」において「私はジョージ・フォックス賞賛を学んだ」「私が友会員となつた理由」（ボルティモア友会機関誌「インター・チエンジ」（一八八七年三月二日）「全集」一二巻 四八頁）との記載がある。

（5） 前掲、「クエーカー三百年史—その信仰の本質と実践」一〇七頁

（6） 抽稿「新渡戸稻造における『調和』—『修養』概念をてがかりにして—」二〇〇四年九月「日本思想史学」三六号（日本思想史学会 一五九—一七六頁を参照されたい）。

(7) 竹内整一「自「超越の思想」弘文堂 一九七八 八三頁

(8) 「内村鑑三と新渡戸稻造」矢内原忠雄全集 二四巻 岩波書店

一九六五 一三四頁

(9) 「修養」の発行部数は一九一四年に縮刷版として二九版、一九二四年には一〇〇版に及ぶ。(『全集』七巻 解題 六九一頁)
(もりかみ・ゆうこ) 近代日本思想、お茶の水女子大学

比較日本学教育研究センター客員研究員)